

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики–
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Одобрено на заседании
Ученого совета ИАТЭ НИЯУ
МИФИ
протокол от 30.10.2023 г. №23.10

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Философия»

Направление подготовки/ Специальность (выбрать):	06.03.01
Профиль/Специализация (выбрать):	«Радиобиология»
Квалификация (степень) выпускника:	бакалавр
Форма обучения:	очная

2023г.

Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Философия» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью Фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели Фондом оценочных средств по дисциплине «Философия» решаются следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений и навыков предусмотренных в рамках данного курса;
- контроль и оценка степени освоения компетенций предусмотренных в рамках данного курса;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данного курса.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения ООП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП Содержание компетенций*	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
УК-2;	Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	3-УК-2 Знать: виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач; действующее законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность У-УК-2 Уметь: проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности В-УК-2 Владеть: методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта, навыками работы с нормативноправовой документацией
УК-3;	Способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	3-УК-3 Знать: основные приемы и нормы социального взаимодействия; основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии У-УК-3 Уметь: устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе; применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды В-УК-3 Владеть: простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде
УК-5;	Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социальноисторическом, этическом и философском контекстах	3-УК-5 Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте У-УК-5 Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социальноисторическом, этическом и философском контексте В-УК-5 Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социальноисторическим, этическим и философским контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения
УК-6;	Способность управлять	3-УК-6 Знать: основные приемы эффективного

	своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни У-УК-6 Уметь: эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения В-УК-6 Владеть: методами управления собственным временем; технологиями приобретения, использования и обновления социо-культурных и профессиональных знаний, умений, и навыков; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни
--	--	--

1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП бакалавриата

Компоненты компетенций, как правило, формируются при изучении нескольких дисциплин, а также в немалой степени в процессе прохождения практик, НИР и во время самостоятельной работы обучающегося. Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс формирования компетенций.

Место дисциплины и соответствующий этап формирования компетенций в целостном процессе подготовки по образовательной программе можно определить по матрице компетенций, которая приводится в Приложении 1.

Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины:

- **начальный** этап – на этом этапе формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются основные категории, формируются базовые умения. Студент воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу;

- **основной** этап – знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия;

- **завершающий** этап – на этом этапе студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

Этапы формирования компетенций в ходе освоения дисциплины отражаются в тематическом плане (см.п. 4 рабочей программы дисциплины).

1.3. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка	Наименование оценочного средства
Текущий контроль			
1.	Тема 1.	УК-2; УК-3; УК-5; УК-6	Тест
2.	Темы 2-9	УК-2; УК-3; УК-5; УК-6	Тест
3.	Темы 10-12	УК-2; УК-3; УК-5; УК-6	Реферат
Промежуточный контроль			
	зачет	УК-2; УК-3; УК-5; УК-6	Устный зачет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям, которые приведены в п.1.1. Формирование этих дескрипторов происходит в процессе изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида учебных занятий и самостоятельной работы.

Выделяются три уровня сформированности компетенций на каждом этапе: пороговый, продвинутый и высокий.

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	БРС, % освоения	ECTS/Пятибалльная шкала для оценки экзамена/зачета
Высокий <i>Все виды компетенций сформированы на высоком уровне в соответствии с целями и задачами дисциплины</i>	Творческая деятельность	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент демонстрирует свободное обладание компетенциями, способен применить их в нестандартных ситуациях: показывает умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий	90-100	A/ Отлично/ Зачтено
Продвинутый <i>Все виды компетенций сформированы на продвинутом уровне в соответствии с целями и задачами дисциплины</i>	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, большей долей самостоятельности и инициативы	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент может доказать владение компетенциями: демонстрирует способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	85-89	B/ Очень хорошо/ Зачтено
			75-84	C/ Хорошо/ Зачтено
Пороговый <i>Все виды компетенций сформированы на пороговом уровне</i>	Репродуктивная деятельность	Студент демонстрирует владение компетенциями в стандартных ситуациях: излагает в пределах задач курса теоретически и практически контролируемый материал.	65-74	D/Удовлетворительно/ Зачтено
			60-64	E/Посредственно/ Зачтено
Ниже порогового	Отсутствие признаков порогового уровня: компетенции не сформированы. Студент не в состоянии продемонстрировать обладание компетенциями в стандартных ситуациях.		0-59	Неудовлетворительно/ Зачтено

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламенту текущего контроля и промежуточной аттестации.

Критерии оценивания компетенций на каждом этапе изучения дисциплины для каждого вида оценочного средства и приводятся в п. 4 ФОС. Итоговый уровень сформированности компетенции при изучении дисциплины определяется по таблице. При этом следует понимать, что граница между уровнями для конкретных результатов освоения образовательной программы может смещаться.

Уровень сформированности компетенции	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
высокий	высокий	высокий
	<i>продвинутый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>продвинутый</i>
продвинутый	<i>пороговый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>пороговый</i>
	продвинутый	продвинутый
	<i>продвинутый</i>	<i>пороговый</i>
	<i>пороговый</i>	<i>продвинутый</i>
пороговый	пороговый	пороговый
ниже порогового	пороговый	ниже порогового
	ниже порогового	-

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Рейтинговая оценка знаний является интегральным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков студентов по дисциплине и складывается из оценок, полученных в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр: контрольная точка № 1 (КТ № 1) и контрольная точка № 2 (КТ № 2).

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

7 СЕМЕСТР

Вид контроля	Этап рейтинговой системы Оценочное средство	Балл	
		Минимум	Максимум
Текущий	Контрольная точка № 1		
	Оценочное средство № 1.1 – Контрольная работа в виде теста	0	15
	Оценочное средство № 1.2 – Эссе	1	5
	Оценочное средство № 1.3 – Реферат	0	10
	Контрольная точка № 2		
	Оценочное средство № 1.1 – Контрольная работа в виде теста	0	15
	Оценочное средство № 1.2 – Эссе	1	5
	Оценочное средство № 1.3 – Реферат	0	10
Промежуточный	Экзамен		
	Экзаменационный билет	20	40
ИТОГО по дисциплине		60	100

Бонусы: поощрительные баллы студент получает к своему рейтингу в конце семестра за активную и регулярную работу на практических занятиях, за во время сданные индивидуальные задания.

По Положению бонус (премиальные баллы) не может превышать **5 баллов**.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине «Философия» включает учет успешности по всем видам оценочных средств. Оценка качества подготовки включает текущую и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении обучения на каждой лабораторной работе.

Текущий контроль осуществляется в форме сообщения, отчета по лабораторной работе, решения ситуационной задачи, докладов, рефератов и контрольных работ.

Формами **промежуточного контроля** является экзамен, баллы за которые выставляются по итогам устного опроса на экзамене.

В конце курса проводится промежуточная аттестация в форме экзамена, что позволяет оценить совокупность приобретенных в процессе обучения студентом профессиональных компетенций.

Экзамен складывается из двух оценочных средств, устный ответ на вопросы к экзамену, при этом студент должен ответить на 3 вопроса из примерного перечня вопросов для подготовки к экзамену и отчитаться по лабораторным работам за второй семестр.

Оценка по дисциплине выставляется по следующим критериям:

«Отлично» выставляется при предоставлении отчетов по лабораторным работам (не менее 70%), сданном экзамене на отлично.

«Хорошо» выставляется при предоставлении отчетов по лабораторным работам (не менее 70 %) и сданном экзамене на хорошо.

«Удовлетворительно» выставляется при предоставлении отчетов по лабораторным работам (не менее 70 %) и сданном экзамене на удовлетворительно.

«Неудовлетворительно» выставляется студентам, если не предоставлены отчеты по лабораторным работам, либо на экзамене студент набрал менее 20 баллов.

Оценка сформированности компетенций на экзамене для тех обучающихся, которые пропускали занятия и не участвовали в проверке компетенций во время изучения дисциплины, проводится после индивидуального собеседования с преподавателем по пропущенным или не усвоенным обучающимся темам с последующей оценкой самостоятельно усвоенных знаний на зачете/экзамене.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1 Вопросы к экзамену

а) типовые задания (вопросы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики–

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Вопросы к экзамену

по дисциплине Философия

1. Роль античной философии в становлении научной рациональности;
2. Основные философские школы Древней Греции;
3. Основные положения философии Платона;
4. Система философии Аристотеля;
5. Философская мысль Средних веков;
6. Гуманизм философии эпохи Возрождения;
7. Научная революция XVI-XVII вв. и ее влияние на философию Нового Времени (Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Ньютон);
8. Картезианский рационализм. Учение Декарта о научном методе;
9. Эмпиризм Ф. Бэкона и его роль в становлении науки Нового Времени;
10. Философия французского Просвещения XVIII в. (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье);
11. Учение И. Канта о познании («Критика чистого разума»);
12. Наукоучение И. Фихте. Философия природы Ф.Шеллинга;
13. Учение о духе и диалектика Г.Ф.В. Гегеля.
14. Позитивизм (О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер);
15. Неопозитивизм Венского кружка (Р. Карнап, М. Шлик, А. Нейрат, Ф. Франк);
16. Основные проблемы философии экзистенциализма;
17. Американский прагматизм (Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи);
18. «Философия жизни» и ее основные проблемы;
19. Феноменология Э. Гуссерля;
20. Структурализм и постструктурализм;
21. Язык и мышление. Философия языка;
22. Социальная философия Франкфуртской школы (Т. Адорно, Ю. Хабермас);
23. Философские идеи классического психоанализа (З. Фрейд). Неофрейдизм;
24. Философская герменевтика (Ф. Шлейермахер, Г.-Г. Гадамер);
25. Основные направления русской философии XIX – начала XX вв.;
26. Предмет и функции философии. Структура философского знания;
27. Философия в системе культуры. Мировоззренческая функция философии.
28. Уровни научного исследования: эмпирическое и теоретическое. Методы и формы эмпирического познания. Теоретический уровень познания;
29. Проблема истины в научном и философском знании;
30. Категория бытия в философии. Онтология и метафизика;
31. Проблема сознания в философии. Роль науки в исследовании сознания;
32. Природа как объект философского знания. Природа и общество;

33. Основные проблемы философии истории;
34. Понятие социальной структуры. Проблема социальной справедливости;
35. Человек как предмет философского анализа;
36. Эстетический идеал современности и проблема прекрасного;
37. Проблемы морали. Особенности современного нравственного сознания;
38. Понятие ценности и его роль в познании.
39. 1. Основные этапы развития науки: архаическая преднаука (основные характерные черты).
40. Основные этапы развития науки: античная наука и философия науки.
41. . Основные этапы развития науки: наука и философия науки в средние века.
42. . Основные этапы развития науки: наука и философия науки в эпоху Ренессанса.
43. . Основные черты классической науки.
44. . Основные черты неклассической классической науки.
45. . Основные черты постнеклассической науки.
46. . Философия науки в Новое время: парадигма рационализма.
47. . Философия науки в Новое время: парадигмы индуктивизма и эмпиризма.
48. . Философия науки и парадигма Просвещения.
49. . Немецкая классическая философия и ее отношение к науке (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
50. . Философия иррационализма и ее отношение к науке (Кьеркегор, Шопенгауэр, Ницше, Дильтей).
51. . Феноменологическая философия Э.Гуссерля и наука.
52. . Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и наука.
53. . Франкфуртская школа: философия науки как философия дискурса и языковой коммуникации.
54. . Постструктурализм и постмодернизм и наука.
55. . Логицизм Г.Фреге и Б.Рассела.
56. . Проект «Основания математики» Б.Рассела и А.Н.Уайтхеда и его влияние на философию математики.
57. . «Логико-философский трактат» Л.Витгенштейна и его влияние на развитие идей логического позитивизма.
58. . Программа построения математики финитными средствами Д.Гильберта .
59. . Конвенционализм А.Пуанкаре.
60. . Программа Венского кружка унификации науки логическими средствами.
61. . Критический рационализм К.Р.Поппера и его теория фальсификационизма.
62. . Концепция научных революций Томаса Куна.
63. . «Методологический анархизм» П.Фейерабенда.
64. . Теория кибернетической эволюции В.Ф.Турчина (по его работе «Феномен науки»).
65. . Вклад Л.фон Берталанфи в создание общей теории систем.
66. . «Тектология» А.А.Богданова.
67. . Язык как система знаков. Знак. Смысл и значение знака. Основные семиотические отношения.
68. . Отношение обозначения. Виды знаков в зависимости от характера отношения обозначения.
69. . Термины языка. Виды терминов.
70. . Виды дескриптивных терминов.
71. . Виды логических терминов.

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

Баллы	Оценка по нормативной шкале	Описательный эквивалент	
		Устный ответ	Письменная работа
35-40	5 (отлично)	Полный, исчерпывающий ответ, явно демонстрирующий глубокое понимание предмета и широкую эрудицию в оцениваемой области. Критический, оригинальный подход к материалу.	Критическое и разностороннее рассмотрение вопросов, свидетельствующее о значительной самостоятельной работе с источниками. Качество исполнения всех элементов задания полностью соответствует всем требованиям.
30-34	4 (хорошо)	Ответ полный, основанный на проработке всех обязательных источников информации. Подход к материалу ответственный, но стандартный.	Все заданные вопросы освещены в необходимой полноте и с требуемым качеством. Ошибки отсутствуют. Самостоятельная работа проведена в достаточном объеме, но ограничивается только основными рекомендованными источниками информации.
25-29		Ответ стандартный, в целом качественный, основан на всех обязательных источниках информации. Присутствуют небольшие пробелы в знаниях или незначительные ошибки.	Работа выполнена в соответствии с заданием. Имеются отдельные небольшие ошибки или отступления от правил оформления работы.
20-24	3 (удовлетворительно)	Ответ воспроизводит в основном только лекционные материалы, без существенной самостоятельной работы. Демонстрирует понимание предмета в целом, без углубления в детали. Присутствуют существенные ошибки или пробелы в знаниях по некоторым темам.	Задание выполнено полностью, но в работе есть отдельные существенные ошибки, либо качество представления работы низкое, либо работа представлена с существенным опозданием.
15-19		Ответ неполный, основанный только на лекционных материалах. При понимании сущности предмета в целом – существенные ошибки или пробелы в знаниях сразу по нескольким темам, незнание (путаница) важных терминов.	Задание выполнено полностью, но с многочисленными существенными ошибками. При этом нарушены правила оформления или сроки представления работы.
10-14	2 (неудовлетворительно)	Неспособность ответить на вопрос без помощи экзаменатора. Незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины. Многочисленные грубые ошибки.	Отсутствие одного или нескольких обязательных элементов задания, либо многочисленные грубые ошибки в работе, либо грубое нарушение правил оформления или сроков представления работы.
1 – 9		Непонимание заданного вопроса. Неспособность сформулировать хотя бы отдельные концепции дисциплины.	Содержание работы полностью не соответствует заданию.
0		Попытка списывания или пользования подсказкой другого человека (вне зависимости от успешности такой попытки).	Представление чужой работы, плагиат, либо отказ от представления работы.

4.1.2 Тест

- а) типовые задания (вопросы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики-

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Контрольная работа в виде теста

по дисциплине Философия

Вариант № 1

1.

Основоположник семиотики:

- а) Ч.С.Пирс
- б) Н.Винер
- в) Л.Витгенштейн

2.

Становление и развитие неклассической науки приходится на период:

- а) с конца 19 по 20 вв. включительно
- б) с середины первого тысячелетия до н.э. по настоящее время
- в) совпадает с средневековьем

3.

Появление таких теоретических наук, как медицина, логика и аксиоматизированная геометрия - это заслуга :

- а) античной культуры
- б) древнеегипетской цивилизации
- в) европейской культуры Нового времени
- г) современной культуры

4.

Начало постнеклассической науки приходится на:

- а) конец 20 века.
- б) средние века
- в) эпоху Ренессанса
- г) Новое Время

5.

Установите соответствие между следующими понятиями:

объективизм	неклассическая наука
рецептурный характер знания	классическая наука
политеоретизм	архаическая протонаука

6.

Парадигмы картезианского механицизма и лапласовского детерминизма присущи:

а) классической науке 18-19вв

б) неклассической науке

в) постнеклассической науке

7.

Флорентийская академия была создана:

а) в эпоху Возрождения

б) в античности

в) в 20 веке

8.

Пространство и время - это формы существования объективной реальности - утверждал:

а) И.Кант

б) Г.Гегель

в) В.Ленин

9.

Основоположник общей теории систем- _____ (назовите имя ученого)

10.

Фундаментальная онтология была разработана:

а) М.Хайдеггером

б) Э.Гуссерлем

в) Л.Витгенштейном

г) Б.Расселом

Вариант № 2

1.

Основоположник общей теории систем:

а) Л.фон Бергаланфи

б) Н.Винер

в) Л.Витгенштейн

2.

Становление и развитие классической науки приходится на период:

а) с 17 по 19 вв. включительно

б) с середины первого тысячелетия до н.э. по настоящее время

в) совпадает с средневековьем

3.

Появление единого университетского образовательного пространства - это заслуга :

а) средневековой культуры

б) древнеегипетской цивилизации

в) европейской культуры Нового времени

г) современной культуры

4.

Начало неклассической науки приходится на:

а) конец 19 века.

б) средние века

в) эпоху Ренессанса

г) Новое Время

5.

Установите соответствие между следующими понятиями:

монотеоретизм

неклассическая наука

сакральный характер знания

классическая наука

отказ от жесткого детерминизма

архаическая протонаука

6.

Парадигмы картезианского механицизма и лапласовского детерминизма присущи:

а) классической науке 18-19вв

б) неклассической науке

в) постнеклассической науке

7.

Первый университет в средневековой Европе был открыт:

а) в Болонье

б) в Париже

в) в Оксфорде

8.

Пространство и время - это априорные формы чувственного познания - утверждал:

а) И.Кант

б) Г.Гегель

в) В.Ленин

г) И.Ньютон

9.

Основоположник субъективного идеализма- _____ (назовите имя философа)

10.

Метод феноменологической редукции был предложен:

а) Э.Гуссерлем

б) М.Хайдеггером

в) Л.Витгенштейном

г) Б.Расселом

Вариант № 3

1.

Один из основоположников аналитической философии:

а) Б.Рассел

б) Н.Винер

в) Э.Гуссерль

д) М.Хайдегер

2.

Становление и развитие классической науки приходится на период:

а) с 17 по 19 вв. включительно

б) с середины первого тысячелетия до н.э. по настоящее время

в) совпадает с средневековьем

3.

Начало формирования и самоорганизации профессионального научного сообщества происходит в рамках :

- а) европейской культуры Нового времени
- б) древнеегипетской цивилизации
- в) средневековой культуры
- г) современной культуры

4.

Начало классической науки приходится на:

- а) Новое Время
- б) средние века
- в) эпоху Ренессанса
- г) конец 19 века.

5.

Установите соответствие между следующими понятиями:

политеоретизм	неклассическая наука
связь с магическими практиками	классическая наука
жесткий детерминизм	архаическая протонаука

6.

Отказ от парадигмы картезианского механицизма и лапласовского детерминизма присущ:

- а) классической науке 18-19вв
- б) неклассической науке

7.

Платоновская академия и Аристотелевский ликей были открыты:

- а) в античности
- б) в средние века
- в) в Новое время

8.

Субстанциальные концепции пространства и времени характерны для:

- а) И.Канта
- б) Г.Гегеля
- г) И.Ньютона

9.

Основоположники диалектического материализма- _____

10.

Концепция языковой деятельности как игры развивалась:

- а) Э.Гуссерлем
- б) М.Хайдеггером
- в) Л.Витгенштейном
- г) И.Кантом

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

Контрольные работы проводятся 2 раза в семестр на модульных неделях по расписанию, устанавливаемому деканатом. Они проводятся в форме тестов или ином виде по выбору преподавателя с учетом объема изученного материала по курсу. Время проведения контрольной работы - не более 20-30 мин на работу. Для повышения эффективности данной формы контроля необходимо использовать несколько их вариантов.

Оценивание студента проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Студенту, пропустившему по уважительной причине контрольную модульную работу, предоставляется возможность отработки. Отработать занятие можно по согласованию с преподавателем в четко установленные сроки в соответствии с графиком консультаций преподавателя, который имеется на кафедре и на официальном сайте кафедры.

Оценивается степень усвоения теоретических знаний по следующим критериям: правильность, полнота и логичность письменного ответа, способностью проиллюстрировать ответ примерами.

в) описание шкалы оценивания:

Максимальный балл за контрольную работу – 10.

Каждый вопрос в тесте оценивается в 1 балл.

Оценка	Критерии
9 – 10 баллов «отлично»	1) полное раскрытие темы; ответы на все вопросы 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий;
8 баллов «Хорошо»	1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; ответы даны не на все вопросы 2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, кардинально не меняющих суть изложения; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
6–7 баллов «Удовлетворительно»	1) ответ отражает общее направление изложения лекционного материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
0–5 баллов «Неудовлетворительно»	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок;

4.1.2 Эссе

а) типовые задания (вопросы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики-

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Темы эссе

по дисциплине Философия

(наименование дисциплины)

Тема 1. Итак, вот что мне видится: в том, что познаваемо, идея блага — это предел, и она с трудом различима, но стоит только ее там различить, как отсюда напрашивается вывод, что именно она — причина всего правильного и прекрасного. Платон «Миф о Пещере»

Тема 2. Таким образом, ясно, что мудрость есть наука об определенных причинах и началах. Аристотель «Метафизика»

Тема 3. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям. Ф. Бэкон «Новый органон»

Тема 4. Я даже не хотел сразу полностью отбрасывать ни одно из мнений, которые прокрались в мои убеждения помимо моего разума, до тех пор пока не посвящу достаточно времени составлению плана предпринимаемой работы и разысканию истинного метода для познания всего того, к чему способен мой ум. Р. Декарт «Рассуждение о методе»

Тема 5. Итак, необходимость и строгая всеобщность суть верные признаки априорного знания и неразрывно связаны друг с другом. И. Кант «Критика чистого разума»

Тема 6. Если разумное существо должно мыслить себе свои максимы как практические всеобщие законы, то оно может мыслить себе их только как такие принципы, которые содержат в себе определяющее основание воли не по материи, а только по форме. И. Кант «Критика практического разума»

Тема 7. Субъективная воля требует, чтобы то, что пребывает внутри ее, т. е. ее цель, получило внешнее наличное бытие, чтобы, следовательно, добро совершалось во внешнем существовании. Г.В.Ф. Гегель «Философия права»

Тема 8. Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а *практический* вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. К. Маркс «Тезисы о Фейербахе»

Тема 9. Если и есть личная судьба, то это отнюдь не предопределение свыше, либо, в крайнем случае, предопределение сводится к тому, как о нем судит сам человек: оно фатально и достойно презрения. А. Камю «Миф о Сизифе»

Тема 10. Соответственно, понимать прошлое — значит услышать то, что оно, как действительное, хочет нам сказать. Г. Гадамер «Что есть истина?»

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

Эссе оценивается по трем параметрам: знание текста, терминология, аргументация. Каждый параметр оценивается в промежутке от 1-5 баллов в зависимости от сделанных ошибок.

Интегральная оценка за эссе получается путем сложения.

в) описание шкалы оценивания:

Баллы	Оценка по нормативной шкале	Письменная работа
13-15	5 (отлично)	Критическое и разностороннее рассмотрение вопросов, свидетельствующее о значительной самостоятельной работе с источниками. Качество исполнения всех элементов задания полностью соответствует всем требованиям.
10-12	4 (хорошо)	Все заданные вопросы освещены в необходимой полноте и с требуемым качеством. Ошибки не существенны. Самостоятельная работа проведена в достаточном объеме, но ограничивается только основными рекомендованными источниками информации.
7-9		Работа выполнена в соответствии с заданием. Имеются отдельные небольшие ошибки.
4-6	3 (удовлетворительно)	Задание выполнено полностью, но в работе есть отдельные существенные ошибки, либо качество представления работы низкое.
2-3		Задание выполнено полностью, но с многочисленными существенными ошибками. Незнание (путаница) важных терминов.
1	2 (неудовлетворительно)	Многочисленные грубые ошибки в работе,
0		Содержание работы полностью не соответствует заданию. Представление чужой работы, плагиат, либо отказ от представления работы.

4.1.3 Реферат

а) типовые задания (вопросы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики-

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Темы рефератов

по дисциплине Философия

(наименование дисциплины)

Реферат выполняется в форме конспекта первоисточника.

Объем реферата: 20 000 знаков без пробелов.

Реферат включает в себя:

Введение

Содержит необходимые для более глубокого осмысления содержания сведения о реферируемых источниках, авторах, времени создания и пр.

Основная часть

Представляет собой краткий пересказ основных идей реферируемого источника, подтвержденный цитатами. Допускается цитирование до 70% от общего объема текста основной части.

Заключение

В этой части работы автор реферата может выразить свое мнение о реферируемом источнике.

Список литературы

Включает в себя не менее 2-х источников: реферируемый источник (текст, указанный в теме), а так же источник сведений о реферируемой книге.

Темы рефератов

1. Кант И. ОТВЕТ НА ВОПРОС: ЧТО ТАКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ? // Собр. Соч. в 8 т. – Т.8. – С.27-33. + Фуко М. «ЧТО ТАКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» //Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. С. Ч. Офертаса под общей ред. В. П. Визгина и Б. М. Скуратова. - М.: Практикс, 2002.
2. Делез Ж., Гваттари Ф. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ? / Пер. с фр. и послесл.ф С.Н.Зенкина - М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1998. - 288 с
3. Денет Д. С. ВИДЫ ПСИХИКИ: На пути к пониманию сознания./Перевод с англ. А. Веретенникова. Под общ.ред. Л. Б. Макеевой.- М., Идея-Пресс,2004.-184с.
4. Аристотель О ПАМЯТИ И ПРИПОМИНАНИИ // <http://www.nsu.ru/classics/bibliotheca/Aristotle-de%20memoria.pdf>
5. Ортега-и-Гассет Х. ВОССТАНИЕ МАСС. - Издательство: М., Директ-Медиа, 2007 - 339 с.

6. Лейбниц Г.-В. О ПРИУМНОЖЕНИИ НАУК Сочинения в четырех томах: Т. I / Ред. и сост., авт. вступит, статьи и примеч. В. В. Соколов; перевод Я. М. Боровского и др. - М.: Мысль, 1982. - С.164-203
6. Фуко М. АРХЕОЛОГИЯ ЗНАНИЯ: Пер. с фр./Общ. ред. Бр.Левченко.— К.: Ника-Центр, 1996.— 208 с
8. Жижек С. ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В ПУСТЫНЮ РЕАЛЬНОГО / Пер. с англ. Артема Смирного — М.: Фонд «Прагматика культуры», 2002.
9. Деррида Ж. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, МИР, КОСМОПОЛИТИЗМ.// Космополис, 2 (8), 2004. - С. 125 - 140;
10. Нагель Т. КАКОВО БЫТЬ ЛЕТУЧЕЙ МЫШЬЮ? // Глаз разума / Д. Хофштадер, Д. Денет. - Самара: Изд. Дом «Бахрах - М», 2003. - С. 92– 107
11. Лиотар Ж.-Ф. СОСТОЯНИЕ ПОСТМОДЕРНА. / Пер. с франц. Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. 160 с
12. Гегель Г. В. Ф. КТО МЫСЛИТ АБСТРАКТНО? //Работы разных лет. - Москва, 1972. - Т. 1. - С. 387-394. + Поппер К. КАК Я ПОНИМАЮ ФИЛОСОФИЮ // Поппер К. Все люди философы. - М., 2003. - С. 9 – 22.
13. Руссо Ж.-Ж. ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ДОГОВОРЕ // Трактаты/ Ж.-Ж. Руссо . - М.: КАНОН-пресс-Ц, 1998. - С. 325 – 340 + Куренной В. НОВАЯ ГОРОДСКАЯ РОМАНТИКА. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРСОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НОВЕЙШЕГО РОССИЙСКОГО ПРОТЕСТА//Логос, 2012, № 2 – С.31-45 (http://www.intelros.ru/pdf/logos/2012_2/05.pdf)
14. Ницше, Ф. РОЖДЕНИЕ ТРАГЕДИИ ИЗ ДУХА МУЗЫКИ, ИЛИ ЭЛЛИНСТВО И ПЕССИМИЗМ [Текст] / Фридрих Ницше // Соч.: В 2 т. Т. 1. / Ф. Ницше; сост., ред. К. А. Свасьян. - М.: Мысль, 1990. - С. 47-157.
15. Иваницкий Г.Р. XXI ВЕК: ЧТО ТАКОЕ ЖИЗНЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЗИКИ //Успехи физических наук, 2010. №4. - С.337 – 369 + Мелких А.В. ПЕРВЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ И НЕКОТОРЫЕ ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОЙ БИОЛОГИИ (комментарий к статье Г.Р. Иваницкого «XXI век: что такое жизнь с точки зрения физики»)//Успехи физических наук, 2011. №4. - С. 449–451
16. Шпенглер О. ЗАКАТ ЕВРОПЫ (Т.1. ГЛАВЫ 1-3) / Авт. вступит, статьи А.П. Дубнов, авт. комментарии Ю.П. Бубенков и А.П. Дубнов. - Новосибирск: ВО "Наука". Сибирская издательская фирма, 1993. - С. 36-294.
17. Сартр Ж.-П. ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – ЭТО ГУМАНИЗМ // Сумерки богов. - М.: "Политиздат", 1989. - С. 319-344
18. Хайдеггер, М. ВРЕМЯ КАРТИНЫ МИРА//Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер. с нем. и комм. В. В. Библихина. — М.: Республика, 1993. — С.41-63
19. Пирс, Ч. С. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ВЕРОВАНИЯ // Вопросы философии. — 1996. — № 12. — С. 106—120. + Джеймс У. ВОЛЯ К ВЕРЕ И ДРУГИЕ ОЧЕРКИ ПОПУЛЯРНОЙ ФИЛОСОФИИ //Воля к вере. - М.: Республика. - 1997. -С. 9-207.
20. Фреге Г. МЫСЛЬ: ЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ // Философия, логика, язык. М.: Прогресс, 1987. С.18-47
21. Гуссерль, Э. КРИЗИС ЕВРОПЕЙСКИХ НАУК И ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЯ / Пер. В. И. Молчанова // Логос. — 2002. — № 1. — С. 132—143
22. Бердяев НА. РУССКАЯ ИДЕЯ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ МЫСЛИ XIX И НАЧАЛА XX ВЕКА// О России и русской философской культуре. -М.,1990. -С.43-271
23. Леонтьев К. ВИЗАНТИЗМ И СЛАВЯНСТВО // Восток, Россия и Славянство / К. Леонтьев. - М., 1996. - С. 94-155
24. Бодрийяр Жан. СИСТЕМА ВЕЩЕЙ /Пер. с франц. и сопроводит. статья С.Зенкина. - М.: Рудомино, 1999. - 224 с.

б) критерии оценивания компетенций (результатов) и описание шкалы оценивания

Баллы	Оценка по нормативной шкале	Письменная работа
19-20	5 (отлично)	Критическое и разностороннее рассмотрение вопросов, свидетельствующее о значительной самостоятельной работе с источниками. Качество исполнения всех элементов задания полностью соответствует всем требованиям.
17-18	4 (хорошо)	Все заданные вопросы освещены в необходимой полноте и с требуемым качеством. Ошибки отсутствуют. Самостоятельная работа проведена в достаточном объеме, но ограничивается только основными рекомендованными источниками информации.
15-16		Работа выполнена в соответствии с заданием. Имеются отдельные небольшие ошибки или отступления от правил оформления работы.
10-14	3 (удовлетворительно)	Задание выполнено полностью, но в работе есть отдельные существенные ошибки, либо качество представления работы низкое, либо работа представлена с существенным опозданием.
5-9		Задание выполнено полностью, но с многочисленными существенными ошибками. При этом нарушены правила оформления или сроки представления работы.
3-4	2 (неудовлетворительно)	Отсутствие одного или нескольких обязательных элементов задания, либо многочисленные грубые ошибки в работе, либо грубое нарушение правил оформления или сроков представления работы.
1-2		Содержание работы полностью не соответствует заданию.
0		Представление чужой работы, плагиат, либо отказ от представления работы.